

## EDITORIAL

## SCIENCE IN FOCUS

The establishment of specific course length for obtaining a graduate degree, according to guidelines of graduate programs, and the visibility and capitation of resources to provide facilities and equipment for research, guide us to reflect on a very serious issue about the direction of Science.

Are we educating people with ability to think, to question, and to search for answers in every aspects of Science?

A recent article published in Science Magazine (Shaking up Science- by Jennifer Couzin-Frankel) lets us believe on the obvious: we delegate to editors of high impact journals the task to tell us what is good science (Arturo Casadevall).

Therefore, we are being hindered in our most precarious way of knowledge: the creation; which is to be indoctrinated to answer following pre-established models.

The PhD education needs to undergo a transformation, as the root of the word is "Philosophy."

According to Ferric Fang, notorious editor-in-chief of the journal Infection and Immunity, "Ninety-nine per cent of scientists are fear-driven." Thus, leading to the number of plagiarism and retractions increasing at an alarming rate.

Unfortunately, what one can observe is that a harmful system has been created. This system tests people and we hope, on the other hand, they behave properly (Dan Ariely).

We are truly responsible while being docents and researchers, to form people with moral character and to be truthful with the light of knowledge.

Good research for all.



Associate Professor  
**Sérgio Eduardo de  
Paiva Gonçalves**  
Editor-in-Chief

*Editorial based on Gilson Volpato - Administração da vida científica.  
Editor Cultura Acadêmica, 1st edition, 2009*

## EDITORIAL

## CIÊNCIA EM FOCO

O estabelecimento de prazos para obtenção de títulos, diretrizes dos programas de pós-graduação, visibilidade e obtenção de fomento para viabilizar infra-estrutura e equipamentos para pesquisas, nos levam a uma reflexão muito séria quanto aos rumos da ciência.

Estamos formando pessoas habilitadas a pensar, a questionar, a procurar respostas em toda a extensão da ciência?

Recente matéria publicada na revista Science (Shaking up Science- por Jennifer Couzin-Frankel) nos leva a crer no óbvio: delegamos aos editores das revistas de alto impacto a função de nos dizer o que é bom (Arturo Casadevall).

Estamos sendo tolhidos na nossa forma mais tenra do saber: a criação. Para sermos doutrinados a responder conforme modelos pré-estabelecidos.

A formação de PhD precisa sofrer transformação, pois a palavra na base do título é filosofia.

Segundo Ferric Fang, notório editor chefe da revista Infection and Immunity, 99% dos cientistas são dirigidos pelo medo.

O número de plágios e retratações está crescendo assustadoramente.

O que se constata infelizmente é que foi criado um sistema danoso que tenta as pessoas e espera-se, no entanto, que as mesmas tenham um bom comportamento (Dan Ariely).

Temos responsabilidades reais enquanto docentes e pesquisadores. A de formar caráter e cumprir com a verdade à luz de nosso conhecimento.

Boa pesquisa a todos.



Associate Professor  
**Sérgio Eduardo de  
Paiva Gonçalves**  
Editor in Chief

*Editorial baseado em Gilson Volpato - Administração da vida científica.  
Editor Cultura Acadêmica, 1st edition, 2009*